

AdoptieOudersOverleg



Belangenvereniging
Zelfdoeners in
Adoptie



voorlopig contactadres: Tooroplaan 21, 3141 KN, Maassluis, tel 010 – 4271393 / 06 50272376, fax 08 - 42224361

28 november 2003

betreft: Algemeen Overleg interlandelijke adoptie op 11 december 2003

Geachte leden van de vaste kamercommissie voor Justitie,

Op 15 oktober hebben wij u een [brief](#) gestuurd als bijdrage van adoptieouders aan het Algemeen Overleg van 11 december a.s. Bijgaand sturen wij u een digitale kopie van deze brief. Onderstaand vatten wij in vogelvlucht onze punten samen

- 1) Minister Donner geeft aan de wachttijd van adoptieouders terug te brengen, maar doet dit slechts in administratief-technische zin door aanvragen gereguleerd in behandeling te nemen. De werkelijke wachttijd neemt niet af maar loopt nog steeds verder op.
- 2) Minister Donner geeft aan pas extra middelen in te zetten als blijkt dat het aantal aanvragen structureel oploopt. Door de extra regulering zullen er echter minder adoptiekinderen naar Nederland komen. Door deze gesloten cirkelredenering wordt het aantal adopties in Nederland van overheidswege actief steeds verder teruggebracht.
- 3) Minister Donner baseert zijn maatregel om de instroom van aspirant-adoptieouders te reguleren op de aanname dat er een tekort zou zijn aan kinderen die voor adoptie in aanmerking komen. Adoptieouders en adoptiedeskundigen in binnen- en buitenland hebben Minister Donner via een [landelijke petitie](#) en een [internationale petitie](#) laten weten dat dit uitgangspunt feitelijk onjuist is. Zowel de door adoptieouders aangedragen argumenten als het door hen aan het Ministerie van Justitie gepresenteerde [cijfermateriaal](#) zijn tot nu toe door de Minister in zijn antwoorden aan de Kamer genegeerd.

- 4) De Minister hanteert twee principes die in feite tegenstrijdig zijn. Hij verwijst voor de verhoging van de adoptiecapaciteit naar de markt, terwijl hij het aantal beginseltoestemmingen van overheidswege reguleert. De tegenstrijdigheid van deze uitgangspunten leidt ons inziens tot een beperking van het aantal adopties, wat niet in het belang van het kind is. Juist het belang van het kind zou uitgangspunt van het adoptiebeleid dienen te zijn.

- 5) Met de nieuwe opzet van de wachtlijst waarbij het aantal wachtenden wordt aangepast aan de beperkte capaciteit van het huidige voorlichtings- en screeningstraject, wordt voorbijgegaan aan de reeds in 2000 door KPMG Consulting gedane heldere aanbevelingen om dit traject te optimaliseren. (rapport [“Versnelling van de afhandeling van aanvragen tot Beginseltoestemming: een onderzoek naar ketenverbeteringen in de eerste fase bij interlandelijke adoptie”](#)).

- 6) Minister Donner verwijst te makkelijk naar de beperkte mate waarin hij invloed kan uitoefenen op de door de vergunninghouders berekende bemiddelingskosten. Gelet op het feit dat de overheid bewust het aantal organisaties dat zich met bemiddeling bezighoudt beperkt, draagt de overheid wel degelijk een verantwoordelijkheid om het kostenaspect daar waar het doelmatigheid en continuïteit betreft te bewaken.

- 7) Adoptiecontacten worden in Nederland beoordeeld door organisaties die zelf actief zijn op het gebied van bemiddeling. Dat kan de schijn opwekken van belangenverstrengeling en bemoeilijkt een transparante beoordeling van contacten. Wij pleiten voor een systeem waarbij álle contacten (zowel van zelfdoeners als van vergunninghouders) gecontroleerd worden door een onafhankelijke toezichthouder.


Wij voegen nog een volgend punt toe, naar aanleiding van een debat in de Kamer tussen Minister Donner en kamerlid C. van der Staaij op 29 oktober jl. over de hoogte van de kosten van de verplichte adoptiecurcus. Letterlijk heeft de Minister aangegeven dat “er door de gemeenschap gigantische bedragen betaald worden voor interlandelijke adoptie, terwijl de adoptie van een kind in wezen een private aangelegenheid is.”

- 8) Wij betreuren het dat Minister Donner verzuimt aan te geven wat hij verstaat onder “gigantische bedragen” en “de gemeenschap”. Op dit punt is een nadere toelichting noodzakelijk omdat het beeld ontstaat van een Overheid die vooroordelen uitdraagt in plaats van een heldere en onderbouwde visie op adoptie.

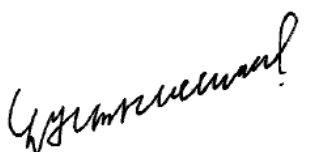
Wij verzoeken u in het komende debat de Minister van Justitie het volgende te willen vragen.

- af te zien van zijn voornemen om per 1 januari a.s. de instroom van adoptieouders gereguleerd te laten plaatsvinden
- De werkelijke wachttijd vanaf het moment van aanvraag tot het moment van het verlenen van beginseltoestemming te bekorten tot maximaal 14 maanden (zie advies Nationale Ombudsman)
- meer interlandelijke adopties mogelijk te maken (Waarbij we met nadruk willen vermelden dat we daarbij niet bedoelen het stimuleren van het afstand doen van kinderen, maar wél het bieden van mogelijkheden aan afgestane kinderen)
- het beoordelen van contacten en het bemiddelen via dezelfde kanalen formeel te scheiden.
- Zijn opmerkingen over “gigantische bedragen” die door “de gemeenschap” aan interlandelijke adoptie besteed zouden worden nader toe te lichten

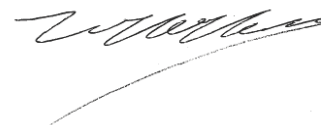
Wij danken u opnieuw voor het op de agenda plaatsen van het onderwerp interlandelijke adoptie en wensen u wijsheid toe bij het komende debat. Voor eventuele vragen staan wij vanzelfsprekend graag tot uw beschikking.



G. W. Willemsen
voorzitter LAVA



L.J.C. Schelhaas
voorzitter Rode Draad



W.J.A. Halm
voorzitter BZA