

## AdoptieOudersOverleg



Belangenvereniging  
Zelfdoeners in  
Adoptie



Correspondentieadres: Kretastraat 3, 2711 GT Zoetermeer

T: 079 – 342 20 16

M: 06 – 46 200 858

Email: marc.daverveldt@planet.nl

Aan de Nationale Ombudsman,  
De weledelgestrenghe heer Mr. R. Fernhout  
Postbus 93122  
2509 AC Den Haag

Zoetermeer, 28 april 2004.

Betreft: Interlandelijke adoptie

Geachte heer Fernhout,

Namens het AdoptieOudersOverleg (AOO), een informeel samenwerkingsverband van Landelijke Vereniging van Adoptieouders (LAVA), Belangenvereniging Zelfdoeners in Adoptie (BZA) en Stichting De Rode Draad, belangenorganisatie (aspirant) adoptieouders China en Taiwan, brengen wij het volgende onder uw aandacht.

In uw rapport 1996 / 447 inzake de wachttijden voor het verstrekken van beginseltoestemming (BT) voor het opnemen van een buitenlands kind ter adoptie heeft u gesteld dat een redelijke termijn voor het Ministerie van Justitie voor het verstrekken van een dergelijke vergunning 14 maanden is. In uw nieuwsbrief van maart 2002 behandelt u opnieuw een klacht over de wachttijden voor het verstrekken van een BT (rapport 2001 / 378) en concludeert u dat de Minister van Justitie de redelijke termijn wederom (nog steeds?) overschrijdt.

Inmiddels is in het voorjaar 2003 door de Minister een brief naar de Tweede Kamer gestuurd, waarin deze aangeeft de instroom voor het aanvragen van een BT te willen reguleren door middel van het instellen van een additionele wachtlijst (De Minister gebruikt andere bewoordingen als 'wachtruimte' en 'voorportaal', maar de facto komt zijn voornemen neer op het plaatsen van aspirant-adoptieouders op een pre-wachtlijst alvorens zij op de wachtlijst mogen). De wachttijd van aanvraag tot verkrijging van de beginseltoestemming wordt echter geenszins verkort.

Het AOO heeft getracht door middel van het informeren van de leden van de Tweede Kamer de onwenselijkheid van het voornemen van de Minister inzichtelijk te maken. Daarbij hebben wij onze argumenten grondig onderbouwd met feiten. Op basis van de aangereikte argumenten en feiten heeft de Tweede Kamer op 19 december 2003 een viertal moties (waaronder een unanieme) aangenomen, waarin de Minister onder andere wordt opgeroepen zijn beleidsvoornemen niet te effectueren. De motie die de Minister opriep de wachtlijst voor de wachtlijst niet in te voeren is zelfs door de voltallige Tweede Kamer aangenomen.

In februari 2004 zendt de Minister wederom een brief aan de kamer waarin hij onomwonden meedeelt de moties naast zich neer te leggen. Hierop is door kamerlid B. Dittrich een spoeddebat aangevraagd. Hierin is de Minister nogmaals met klem door de Kamer verzocht zijn beleidsvoornemen niet uit te voeren.

## AdoptieOudersOverleg



Belangenvereniging  
Zelfdoeners in  
Adoptie



Op basis van directe contacten met het hoofd van het Bureau van de Centrale Autoriteit voor adoptiezaken (BCA), mevrouw Mr. H. Lenters, verwachten wij dat het Ministerie van Justitie wil vasthouden aan de wens van minister Donner om de additionele wachtlijst alsnog in te voeren.

Met oog op de belangen van (aspirant)adoptieouders hopen wij dat de omstandigheid dat de Minister uw advies in de wind slaat en de moties van de Tweede Kamer doelbewust en zonder overtuigende motivering naast zich neerlegt, voor u voldoende grond zullen zijn om een onderzoek in te stellen naar het handelen van de Minister inzake het terugdringen van de wachttijden in de adoptieprocedure. Wij zouden het bijzonder op prijs stellen van u te mogen vernemen hoe wij thans verder onze (ons insziens redelijke) belangen door de Nederlandse Overheid beter behartigd kunnen krijgen. Naar onze mening zijn alle politieke middelen inmiddels uitgeput nu een Minister de wens van de voltallige Tweede Kamer doelbewust en zonder overtuigende motivatie naast zich neerlegt.

Daarnaast zouden wij u willen verzoeken – althans, indien uw ambt u de ruimte biedt daartoe biedt - het functioneren van de BCA nader te onderzoeken. De Minister wil in deze niet verder gaan dan een intern onderzoek. Wij vragen ons af of hiermee geen kostbare tijd verloren gaat. Want het blijft toch voor een Nederlands staatsburger moeilijk te begrijpen dat een adoptieprocedure voor bijvoorbeeld een Chinees kindje in Nederland circa zes (!) keer zo lang duurt als bijvoorbeeld in de Verenigde Staten van Amerika, terwijl het Chinese gedeelte van de totale procedure voor ouders uit beide landen hetzelfde is.

Voor uw informatie hebben wij een aantal relevante stukken bijgevoegd.

Desgewenst zijn wij graag bereid tot een nadere toelichting van ons verzoek.

Hoogachtend,

G.W. Willemsen  
voorzitter LAVA

T. Egyedi  
voorzitter Rode Draad

W.J.A. Halm  
voorzitter BZA

Bijlagen:

1. Brief van de Minister van Justitie aan de TK (21 februari 2003)
2. Voorblad petitie aan de Minister van Justitie (maart 2003)
3. Brief van de Minister van Justitie aan de TK van 16 september 2003
4. Brief van de Minister van Justitie aan de TK van 1 december 2003
5. Brief van AOO aan de TK van 8 december 2003
6. Notulen van het debat TK van 19 december, voorzien van voetnoten van het AOO.
7. Brief van de Minister aan de TK van 6 februari 2004
8. Brief van het AOO aan de TK van 16 februari 2004
9. Notulen van het debat van de TK van 11 maart 2004, voorzien van voetnoten van het AOO.
10. Gespreksverslag van het overleg tussen de BCA en het AOO van 25 maart 2004