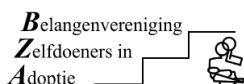


# AdoptieOudersOverleg



**AdoptieOudersOverleg AOO**  
**P/a Ereprijslaan 26**  
**3925 RZ Scherpenzeel**  
**tel: 06 - 46 06 37 90**

De Minister van Justitie  
Zijne Excellentie mr. J.P.H. Donner  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

Betreft: **Voorgestelde wijziging WOBKA**

Zoetermeer, 1 september 2006

Excellentie,

Als AdoptieOuderOverleg (AOO) zien wij in uw voorstel (Ref. 5427882) dd. Juli 2006 ter aanpassing van de Wobka naast een aantal positieve ontwikkelingen ook een aantal aspecten die in onze ogen nog nadere invulling behoeven. Puntsgewijs zullen wij onze standpunt toelichten.

## **Verruiming van de leeftijdsgrenzen**

Ook al blijven wij van mening dat leeftijd geen kwalitatief criterium is om de geschiktheid te bepalen van een adoptieouder, vinden wij het positief dat u de leeftijdsgrenzen verruimt en definieert op de jongste partner. Deze wijziging zal een aantal knelpunten oplossen is veel transparanter en zal daarmee veel oneigenlijk gebruik van de huidige mogelijkheden voorkomen.

Wij verzoeken u in de definitieve wetstekst een overgangsregeling op te nemen waarin bestaande Beginseltoestemmingen (BT's) die voor inwerkingtreding van de nieuwe wet zijn afgegeven, automatisch worden omgezet naar een nieuwe BT volgens de nieuwe (leeftijds-) criteria

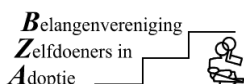
## **Doorbelasten van het gezinsonderzoek aan adoptieouders**

Wij zien in de insteek die u kiest om het gezinsonderzoek te laten betalen door de adoptieouders een voortzetting van de ambivalente houding ten opzichte van adoptie. We vragen u een heldere keuze te maken: óf u ziet adoptie als maatregel van (internationale) kindbescherming zoals bij instelling van de Wobka bedoeld is, door het Haags adoptieverdrag onderschreven wordt en door uw eigen organisatie wordt aangegeven op haar website, óf u ziet adoptie als een private keuze..

Indien u vindt dat adoptie een maatregel is ter bescherming van het kind, zoals bedoeld in het Haags Verdrag, dan past het om adoptie zo goed mogelijk te faciliteren en past het niet om de adoptieouders hiervoor nog eens € 1348,- in rekening te brengen bovenop de toch al hoge adoptiekosten. In dat geval zou adoptie zelfs kosteloos moeten zijn.

Indien u vindt dat adoptie een private keuze is, dan past het de overheid zich te beperken tot het stellen van kwaliteitseisen en redelijke termijnen waarbinnen voorlichting, gezinsonderzoek en het afgeven (of weigeren) van een BT afgerond moeten zijn, waarover de Nationale Ombudsman u al eerder adviseerde. Het past de overheid dan zeker niet om

# AdoptieOudersOverleg



regulerende maatregelen te treffen zoals het stellen van limieten op het aantal af te geven beginseltoestemmingen.

De keerzijde van het in rekening brengen van de € 1348,- voor het gezinsonderzoek is dat adoptie nog meer dan nu al het geval is, een elitair karakter krijgt omdat adoptie voor mensen tot en met een modaal inkomen onbetaalbaar wordt. Indien dit bedrag dan ook nog tegelijk met de kosten van de (verplichte) VIA cursus (€ 900,-) en voorafgaand aan die cursus betaald moet worden, ligt er niet alleen een zeer hoge drempel voor adoptie maar wordt er tevens afbreuk gedaan aan het doel van de VIA cursus: oriëntatie op adoptie en het maken van een bewuste keuze

## **Aanpassing van de beginseltoestemming (BT)**

Het verlengen van de geldigheidsduur van de BT van drie naar vier jaar en het mogelijk maken van een BT voor adoptie van twee kinderen tegelijk heeft onze instemming. Iedere wijziging van de administratieve procedures die een vereenvoudiging met zich meebrengt (zonder afbreuk te doen aan zorgvuldigheid) en die het makkelijker maakt om ook siblings in een gezin te laten opgroeien wordt door het AOO van harte gesteund.

Om echt inhoud te geven aan de verruiming die het voorstel voor staat zou het nog beter zijn om standaard uit te gaan van een BT voor opname van twee kinderen tegelijk tenzij er uit het gezinsonderzoek naar voren is gekomen dat de BT beperkt zou moeten worden tot opname van één kind.

Op dit moment geldt een wachttijd van één jaar tussen de opname van een adoptiekind en het moment waarop een *aanvraag* gedaan mag worden voor de adoptie van een volgend kind. Daarna volgt dan het wachten op een nieuw gezinsonderzoek, BT en het wachten op een nieuw voorstel. Al met al zitten er dan al snel enkele jaren tussen een adoptie en een volgende adoptie.

Om de proceduredtijd te verkorten stellen wij voor om de limiet van minimaal één jaar tussen opname van een kind in het gezin en de *aanvraag* van een volgende BT te herdefiniëren naar de tijd tussen *opname* van een kind en de *opname* van een volgend kind. De geldigheid van de nieuwe BT vangt dan aan één jaar na opname van het eerste kind in het gezin. Hiermee wordt voorkomen dat het leeftijdsverschil tussen opeenvolgende adoptiekinderen erg groot wordt.

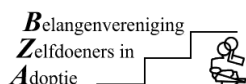
## **Machtiging tot bemiddeling voor vergunninghouders**

Het AOO is niet gelukkig met de mogelijkheid dat een machtiging tot bemiddeling aan een vergunninghouder kan worden geweigerd uitsluitend omdat er al één of meer andere vergunninghouders bemiddelingsactiviteiten in het desbetreffende land ondernemen.

In het kader van het wegnemen van beperkingen en deregulering vinden wij dat het beter is om vergunninghouders in principe toestemming te geven om activiteiten te ontplooiën in elk land, tenzij de in het betreffende land reeds actieve vergunninghouder aantoonbaar zwaarwegende redenen heeft om dit niet toe te staan.

Samen met een onafhankelijke autoriteit die zowel toezicht uitoefent op (ethisch) verantwoord handelen van vergunninghouders als deelbemiddelingscontacten, denken wij dat er efficiënte en goede mogelijkheden voor adoptie ontstaan waarbij het belang van het kind nog beter gewaarborgd is. De benoeming van zo'n onafhankelijke autoriteit ontbreekt in het onderhavige wetsvoorstel

# AdoptieOudersOverleg



## Conclusie

Al met al vindt het AOO dat u met uw voorstel een aantal goede stappen zet om de knelpunten in de Wobka op te lossen. Wij hopen dat u mede op basis van onze reactie verdere verbeteringen aan wet- en regelgeving aangaande adoptie zult doorvoeren.

Indien gewenst, zijn wij bereid om een en ander zowel mondeling als schriftelijk nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,  
AdoptieOudersOverleg

G.W. Willemsen  
LAVA

M.C.J.B. Daverveldt  
AVRD

A.K. Nieuwland  
BZA

G.W. Guis  
AVGG

M. Boender  
Protea

## Wie zijn wij?

Het AdoptieOudersOverleg (AOO) wordt gevormd door vijf adoptieouderverenigingen: Landelijke Vereniging Adoptieouders (LAVA), Adoptie Vereniging de Rode Draad (AVRD, kinderen uit China/Taiwan), Belangenvereniging van Zelfdoeners in Adoptie (BZA), Adoptie Vereniging der Gereformeerde Gezindte (AVGG), en Adoptievereniging Protea (kinderen uit Zuid-Afrika). Het AOO behartigt de belangen van (aspirant) adoptieouders en hun eventuele adoptiekinderen. Wij behartigen deze belangen niet alleen bij de bij adoptie betrokken partijen zoals vergunninghouders, het ministerie van Justitie en de Raad voor de Kinderbescherming, maar ook bij partijen die niet bij de adoptie betrokken zijn maar waarvan het onderwerp wel van belang is voor (aanstaande) adoptieouders.