



Ministerie van Justitie

Directoraat-Generaal Preventie, Jeugd en Sancties

Directie Justitieel Jeugdbeleid

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Bezoekadres

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Telefoon (070) 3 70 69 73
Fax (070) 3 70 79 75
www.justitie.nl

Onderdeel	DJJ	Bij beantwoording de
Datum	22 juli 2008	datum en ons kenmerk
Ons kenmerk	5551203/08/DJJ	vermelden. Wilt u slechts
Bijlage	1	één zaak in uw brief
Onderwerp	Antwoord op Kamervragen van de leden Timmer (PvdA) en Azough (Groen Links) aan de minister van Justitie over de leeftijd van adoptieouders (2070821920).	behandelen.

Hierbij zend ik u de antwoorden op de vragen van de leden Timmer (PvdA) en Azough (Groen Links) aan de Minister van Justitie over de leeftijd van adoptieouders (ingezonden 5 juni 2008).

De Minister van Justitie,

Antwoorden van de Minister van Justitie op vragen van de leden Timmer (PvdA) en Azough (Groen Links) over de leeftijd van adoptieouders in samenhang met de ontwikkelingen

betreffende de wetsvoorstellen wijziging Wobka en homoadoptie. (Ingezonden 5 juni 2008, nr. 2070821920)

Vraag 1:

Kent u het artikel "te oud voor adoptie"? ¹

Antwoord 1:

Ja.

Vraag 2:

Is het waar dat de memorie van antwoord inzake het wetsvoorstel tot verkorting van de adoptieprocedure en adoptie door echtgenoten van gelijk geslacht tezamen (30 551) nog niet naar de Eerste Kamer is gestuurd? Zo ja, bent u voornemens dit te doen?

Antwoord 2:

Ja. Voor het overige wil ik verwijzen naar mijn brief van 11 april 2008² waarin ik een reactie geef op de brief van 29 februari 2008 van de vaste commissie voor Justitie van de Eerste Kamer.

Vraag 3:

Wanneer kan de Kamer uw reactie op het rapport van de commissie lesbisch ouderschap en interlandelijke adoptie (commissie Kalsbeek) verwachten?

Antwoord 3:

Bij brief van 29 mei 2008, waarin ik uw Kamer het rapport "Alles van waarde is weerloos" van de Commissie Kalsbeek betreffende interlandelijke adoptie heb aangeboden, heb ik aangegeven ernaar te streven kort na het zomerreces inhoudelijk te reageren op dit rapport.

Vraag 4:

Wat is uw mening over de opmerking dat mensen wel worden aangespoord om langer te werken omdat men steeds ouder wordt, maar dat het opvoeden van kinderen daar niet bij past?

¹ De Telegraaf, 31 mei 2008

² Kamerstuk II 2007 - 2008, 30 551 nr. 21

Antwoord 4:

In het artikel wordt een verband gelegd tussen de hogere leeftijd tot waarop naar verwachting in de toekomst gewerkt moet gaan worden en een door de adoptiemoeder gewenste verhoogde leeftijd waarop nog een (tweede) kind mag worden geadopteerd. Op dat verband ga ik niet in. In mijn beantwoording zal ik mij beperken tot het aspect van de leeftijdsgrenzen.

De Commissie Kalsbeek gaat in haar advies in op de leeftijdsgrenzen. Ten aanzien van de bepaling van de maximumleeftijd waarop adoptieouders nog een kind kunnen adopteren, adviseert de Commissie om in principe aan te sluiten bij de gemiddelde leeftijd waarop biologische ouders hun eerste kind krijgen. De Commissie stelt voor om het maximumleeftijdsverschil van veertig jaar tussen adoptieouder en te adopteren kind te handhaven en de maximumleeftijd waarop kinderen nog adoptabel zijn te verhogen naar acht jaar (is nu zes jaar). De maximumleeftijdsgrens waarop ouders kunnen adopteren wordt dan achtenveertig jaar.

De Commissie stelt één uitzondering op de maximale leeftijdsgrens voor, namelijk wanneer het gaat om de adoptie van een biologisch broertje of zusje.

In de Kabinetsreactie, welke ik verwacht kort na het zomerreces aan de Kamer te kunnen aanbieden, zal ik ook op dit advies ingaan.

Vraag 5:

Deelt u de mening dat bij adoptie eerst gekeken moet worden naar het belang van het kind vervolgens naar de capabiliteit van de aspirant adoptiefouders en pas daarna naar de leeftijd?

Antwoord 5:

Voor het antwoord op deze vraag wil ik verwijzen naar de inhoudelijke reactie op de bevindingen van de Commissie Kalsbeek, welke kort na het zomerreces tegemoet kan worden gezien.

Vraag 6:

Klopt de vaststelling in het artikel dat er landen zijn waar geen leeftijdsgrenzen bestaan? Welke landen zijn dat? Wat is de ervaring van de landen met de hoogte van de leeftijd waarop aspirant adoptiefouders adopteren?

Antwoord 6:

In die landen waar geen leeftijdsgrenzen bestaan is leeftijd relevant in het kader van het gezinsonderzoek, zonder met leeftijdsgrenzen te werken.

Van Oostenrijk, België, Tsjechië, Duitsland, Ierland, Italië, Spanje, Finland en de Verenigde Staten is bekend dat zij geen wettelijke maximale leeftijdscriteria kennen. Ik merk hierbij op dat ook in die

landen waar de wet daarin niet voorziet, veelal in de praktijk toch grenzen worden gesteld. In zijn algemeenheid wordt daarbij wel een maximumleeftijd aangehouden van 45 jaar.
Hoe de leeftijdsgrenzen van de verschillende landen aldaar worden ervaren, is mij niet bekend.