

## Ministerie van Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal  
Preventie, Jeugd en  
Sancties**

Directie Justitieel Jeugdbeleid  
afdeling Civiel

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.justitie.nl](http://www.justitie.nl)

**Ons kenmerk**  
5603831/09/DJJ

**Uw kenmerk**  
2009Z08851

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Datum 10 juni 2009  
Onderwerp Antwoorden kamervragen over mogelijke misstanden bij adopties uit  
India

Hierbij zend ik u de antwoorden op vragen van het lid Langkamp (SP) over  
mogelijke misstanden bij adopties uit India (ingezonden op 13 mei 2009).

De Staatssecretaris van Justitie,

**Antwoorden van de Minister van Justitie op vragen van het lid Langkamp (SP) over mogelijke misstanden bij adopties uit India. (ingezonden op 13 mei 2009; nr. 2009Z08851)**

---

**Vraag 1**

**Wat is uw reactie op de uitzending over mogelijke misstanden met adopties uit India? <sup>1</sup>**

**Antwoord 1**

De uitzending van Eén-Vandaag van 11 mei jl., waarin aandacht werd besteed aan mogelijke misstanden bij adopties uit India heeft, voor zover mij bekend, geen nieuwe feiten aan het licht gebracht ten opzichte van de situatie zoals deze bekend is geworden door uitzendingen van Netwerk in 2007.

**Vraag 2**

**Bent u bereid te onderzoeken waar deze signalen vandaan komen, over welke tehuizen het gaat, in welke periode dit is geweest en of het mogelijk ook adopties door Nederlandse adoptieouders betreft? Zo nee, waarom niet?**

**Vraag 3**

**Herinnert u zich uw antwoorden op eerdere Kamervragen uit 2007 over adopties uit India?<sup>2</sup> Wanneer kan de Kamer het onderzoek naar wat er in India mogelijk is misgegaan met adopties tegemoet zien?<sup>3</sup> Waarom neemt dit onderzoek zoveel tijd in beslag? Ziet u mogelijkheden dit onderzoek te bespoedigen?**

**Vraag 4**

**Deelt u de mening dat uiteindelijk de vraag beantwoord moet worden in welke periode het is voorgekomen dat kinderen in India zijn gestolen en verkocht? Wanneer denkt u deze vraag, alsmede de vraag wat er sindsdien is verbeterd aan het toezicht en de controle op adopties uit India, te kunnen beantwoorden?**

**Vraag 5**

**Is er naar uw mening nog steeds voldoende reden om vertrouwen te houden in de Indiase adoptiepraktijk? Kunt u uw antwoord toelichten?**

**Antwoorden 2, 3, 4 en 5**

Zoals u bekend is, heeft naar aanleiding van deze uitzendingen in 2007 een onderzoek plaats gevonden met als doel alle relevante feiten met betrekking tot deze affaire en de rol die alle betrokken partijen daarbij hebben gespeeld, op tafel te krijgen en te beoordelen. Het betreffende onderzoek had een driedig karakter waarbij gekeken is naar de bij de adopties betrokken partijen te weten de betrokken vergunninghouder en het Ministerie van Justitie. Daarnaast werd de Indiase autoriteiten gevraagd onderzoek te doen naar hetgeen zich in India heeft afgespeeld.

---

<sup>1</sup> Eén Vandaag, 11 mei 2009

<sup>2</sup> Aangangsel van de Handelingen, vergaderjaar 2006-2007, nr. 2033

<sup>3</sup> Kamerstuk 28 457, nrs. 28, 29 en 30

De bevindingen van het onderzoek naar de rol van de vergunninghouder en het Ministerie van Justitie zijn neergelegd in de brief aan de Tweede Kamer van 7 november 2007 (Kamerstukken II, 2007-2008, 31265, nr. 1) en zijn ook besproken tijdens een algemeen overleg met uw Kamer op 14 februari 2008. Het onderzoek naar hetgeen zich in India heeft afgespeeld is nog altijd niet afgerond. Derhalve kan ik niet op al uw vragen ingaan. Ik schets u onderstaand de stand van zaken en ga voor zover mogelijk in op uw vragen.

Naar aanleiding van mijn verzoek aan de Indiase autoriteiten is het onderzoek door de High Court of Judicature in Madras opgedragen aan het Indiase Central Bureau of Investigation. Dit onderzoek richt zich op mogelijke onregelmatigheden die zich in India kunnen hebben voorgedaan in drie internationale adoptiezaken, die als exemplarisch worden beschouwd voor wat zich daar mogelijk heeft afgespeeld. Een van deze zaken heeft betrekking op een door een Nederlands echtpaar geadopteerd kind.

In het kader van het onderzoek is door de Indiase autoriteiten op 12 september 2008 een internationaal rechtshulpverzoek aan het Openbaar Ministerie in Nederland gedaan. Omdat het onderzoek nog gaande is, kan ik over de uitkomst nog geen mededelingen doen. Waar mogelijk wordt getracht om invloed uit te oefenen op de voortgang van het onderzoek.

Momenteel worden, in afwachting van de eindresultaten van het onderzoek in India, geen nieuwe bemiddelingen in dit land uitgevoerd door Nederlandse vergunninghouders.

#### **Vraag 6**

**In hoeverre is de Nederlandse vergunninghouder die bemiddelt bij de adoptie verantwoordelijk voor de controle en het voorkomen van illegale praktijken in het andere land? Biedt het in de wet opnemen van het Kwaliteitskader vergunninghouders interlandelijke adoptie voldoende garantie dat dergelijke misstanden niet meer kunnen voorkomen? Kan een vergunninghouder eigenlijk wel echt controleren wat er allemaal gebeurt in het andere land? Kunt u uw antwoord toelichten?**

#### **Antwoord 6**

Een vergunninghouder werkt in de regel samen met een buitenlandse partnerorganisatie. Ingevolge het Kwaliteitskader heeft de vergunninghouder de verplichting om op basis van de hem ter beschikking staande mogelijkheden bij het aangaan en het voortduren van de relatie de betrouwbaarheid van die partnerorganisatie zo goed mogelijk te controleren. Indien twijfel ontstaat over de betrouwbaarheid dient de vergunninghouder nadere referenties in te winnen. Dit kan bij de autoriteiten in het land van herkomst en organisaties als de Nederlandse diplomatieke vertegenwoordiging in het buitenland of de diplomatieke vertegenwoordiging van het betreffende land in Nederland. Indien onvoldoende informatie kan worden verkregen, schakelt de vergunninghouder de Nederlandse Centrale autoriteit in om langs die weg te trachten de benodigde informatie te verkrijgen. Bij gereede twijfel zal de vergunninghouder dit direct melden bij de Nederlandse Centrale autoriteit, die zich op zijn beurt op de hoogte zal stellen bij de buitenlandse Centrale autoriteit.

Bij geconstateerde misstanden zal de Centrale autoriteit, afhankelijk van de aard van de misstanden, nadere actie ondernemen.

Ik ga ervan uit dat het Kwaliteitskader een belangrijke bijdrage zal leveren aan het terugdringen van ongewenste situaties en heb dan ook het voornemen dit kader in de Wet opnemng buitenlandse kinderen ter adoptie op te nemen.

Garanties dat zich geen misstanden meer zullen voordoen kan ik echter niet geven.

**Vraag 7**

**Kunt u uw vragen beantwoorden vóór het algemeen overleg interlandelijke adoptie dat gepland staat op 11 juni 2009?**

**Antwoord 7**

Aan dit verzoek kom ik hierbij tegemoet.